

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НОВЫЙ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ТЕАТР»



400131, г. Волгоград, ул. Мира, 5
ИНН 3444021671
тел./факс: 38-08-40
приемная: 38-08-40
бухгалтерия: 38-08-37
отдел продаж: 38-08-50
www.net-volgograd.ru
e-mail: guk-net@yandex.ru

Аудитору контрольно-счетной палаты
Волгоградской области
В.В. Подгайнову

20 июня 2017 г.

№ 212

Уважаемый Виктор Владимирович!

Направляем Вам подписанный Акт проверки хозяйственной деятельности Государственного бюджетного учреждения культуры «Волгоградский государственный Новый экспериментальный театр» с возражениями, которые являются его неотъемлемой частью.

Приложение: Акт проверки - 15 листов с приложением на 2 листах;
Возражения и пояснения - 10 листов.

Главный бухгалтер
ГБУК «Волгоградский
государственный Новый
экспериментальный театр»

А.А.Шершень

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

20 ИЮН 2017

ВХ № 1056

ВОЗРАЖЕНИЕ

на Акт проверки финансово-хозяйственной деятельности Государственного бюджетного учреждения культуры «Волгоградский государственный Новый экспериментальный театр», проведенной Контрольно-счётной палатой Волгоградской области, от 05 июня 2017 года

г. Волгоград

20 июня 2017 года

На основании удостоверений от 28.04.2017 №№ 67, 68, выданных аудитором контрольно-счётной палаты Волгоградской области Подгайновым В.В., главным инспектором Ткачёвым С.В., инспектором Сидельниковой И.В. проведена проверка финансово-хозяйственной деятельности Государственного бюджетного учреждения культуры «Волгоградский государственный Новый экспериментальный театр» за 2016 год в части аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг

Проверка проводилась с 03.05.2017 по 05.06.2017 в соответствии с приказом КСП от 27.04.2017 №65.

По результатам проведенной проверки составлен акт.

Ознакомившись с актом, составленным по результатам проверки, Государственное бюджетное учреждение культуры «Волгоградский государственный Новый экспериментальный театр» (далее – учреждение, ГБУК «НЭТ») полагает необходимым принести на него свои возражения.

В части проверки, анализа и оценки законности, целесообразности, обоснованности, эффективности и результативности расходов на закупки должностные лица, проводившие проверку пришли к выводу о необоснованности предоставления субсидии на капитальный ремонт здания, переданного учреждению в оперативное управление, в связи с тем, что работы, предусмотренные государственным контрактом на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления, кондиционирования, холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, канализации, грузоподъемных механизмов являются текущим ремонтом, при этом в акте имеется ссылка на Приказ Госкомархитектуры от 23.11.1988 N 312 "Об утверждении ведомственных строительных норм Госкомархитектуры "Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения" (вместе с "ВСН 58-88 (р). Ведомственные строительные нормы. Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения").

Как следует из "ОК 013-94. Общероссийский классификатор основных фондов" (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 26.12.1994 N 359) в состав зданий входят коммуникации внутри зданий, необходимые для их эксплуатации, как-то: система отопления, включая котельную установку для отопления (если последняя находится в самом здании); внутренняя сеть водопровода, газопровода и канализации со всеми устройствами; внутренняя сеть силовой и осветительной электропроводки со всей осветительной арматурой; внутренние телефонные и сигнализационные сети; вентиляционные устройства общесанитарного назначения; подъемники и лифты.

Путем проведения электронного аукциона, после доведения до учреждения лимитов 15.08.2016 г., был заключен государственный контракт № 579421 от 19.12.2016 г. на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления, кондиционирования, холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, канализации, грузоподъемных механизмов, в размере 1 919 500 руб., подрядчик ООО «ПО «ПромСтройРеставрация».

Объём работ определён техническим заданием и локальным сметным расчётом к указанному контракту.

Как следует из указанного выше Положения капитальный ремонт должен включать устранение неисправностей всех изношенных элементов, восстановление или замену (кроме полной замены каменных и бетонных фундаментов, несущих стен и каркасов) их на более долговечные и экономичные, улучшающие эксплуатационные показатели ремонтируемых зданий. (пункт 5.1.).

Кроме того, понятие капитального и текущего ремонтов содержится в Постановлении Госстроя России от 05.03.2004 N 15/1 (ред. от 16.06.2014) "Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации" (вместе с "МДС 81-35.2004...") согласно пункту 3.8 Методики к капитальному ремонту зданий и сооружений относятся работы по восстановлению или замене отдельных частей зданий (сооружений) или целых конструкций, деталей и инженерно-технического оборудования в связи с их физическим износом и разрушением на более долговечные и экономичные, улучшающие их эксплуатационные показатели.

Предупредительный (текущий) ремонт заключается в систематически и своевременно проводимых работах по предупреждению износа конструкций, отделки, инженерного оборудования, а также работах по устранению мелких повреждений и неисправностей.

Согласно техническому заданию, помимо работ, отражённых в акте, подрядчик принял на себя обязанности и исполнил следующие работы: разборка трубопроводов, прокладка трубопроводов водоснабжения, установка прибора, на резьбовых соединениях, установка вентилей, задвижек, затворов, клапанов обратных, кранов проходных на трубопроводах из стальных труб, прочистка вентиляционных каналов, гидравлическое испытание трубопроводов систем отопления, водопровода и горячего водоснабжения, демонтаж заслонок воздушных и клапанов воздушных КВР с электрическим или пневматическим приводом, установка заслонок воздушных и клапанов воздушных КВР с электрическим или пневматическим приводом, замена узлов в системе кондиционирования воздуха, установка заслонок воздушных и клапанов воздушных КВР с ручным приводом, прокладка трубопроводов отопления и водоснабжения из стальных электросварных труб, изоляция трубопроводов изделиями из вспененного каучука, вспененного полиэтилена постановка заплат из листовой кровельной стали, навеска стального каната для: индивидуальных подъёмов на 4 точки, навеска каната пенькового для: дорог попланного занавеса, горизонта или панорамы, навеска стального каната диаметром до 12 мм для сценических подъёмов, высота навески: полиспастной системы до 25 м, количество подвесок 5, проверка на прогрев отопительных приборов с регулировкой, снятие манометров: с трехходовым краном, установка манометров: с трехходовым краном, ревизия: арматура фланцевая с ручным приводом или без привода водопроводная.

В результате чего цель, с которой проводится капитальный ремонт, была достигнута.

Перечень работ, выполненный подрядчик выходит далеко за пределы рекомендованного в приложении 7 к Положению об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения, при этом перечень работ, отнесённый данным документом к капитальному ремонту является дополнительным и открытым (приложение 9).

По итогам проведения электронного аукциона, между ГБУК «НЭТ» и ИП Казарян А.Г. 14.12.2016 года заключён государственный контракт № 577305 на ремонт паркетного пола в помещениях учреждения.

По результатам исследования указанного контракта должностные лица КСП пришли к выводу, что работы, являющиеся предметом указанного контракта не являются капитальным ремонтом недвижимого имущества, переданного в оперативное управление учреждения.

Основанием к данному выводу послужило то, что в приложении 7 к Ведомственным строительным нормам, работы, связанные с частичной заменой покрытия полов отнесены к текущему ремонту.

При этом в акте не отражено, что помимо замены 53 кв.м. площади паркетного пола на новое покрытие, контрактом предусмотрены работы по перешлифовке 67 кв.м. паркетного покрытия, снятие и новое покрытие лаком 1493 кв.м. паркетного покрытия.

Принимая во внимание, что объём работ, выполненных по названному государственному контракту выходит далеко за объём, предусмотренный приложением 7, оснований считать указанные работы текущим ремонтом не имелось.

Также необходимо отметить, что денежные средства на оплату работ по названным контрактам до учреждения не доведены, что привело к обращению подрядчиков в суд и возникновение для учреждения обязанности по оплате, в том числе судебных издержек.

По вопросу неосвоения денежных средств в сумме 199, 25 тыс. руб. учреждение полагает необходимым указать на то, что в соответствии с положениями Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с целью заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту электрооборудования (бесперебойное электроснабжение, учёт потребления электроэнергии) 22.11.2016 года был проведён электронный аукцион, который 02.12.2016 года признан несостоявшимся по причине того, что единственная поступившая заявка участника отклонена по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 6 ст. 69 – несоответствие требованиям ч. 2 ст. 31, п. 2 ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, положениям пункта 1.3.4. раздела 1, пункта 24 раздела 2 документации об электронном аукционе, а именно: несоответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным документацией. В связи с несогласием участника аукциона с решением, принятым аукционной комиссией, он подал жалобу в УФАС по Волгоградской области. Таким образом до окончания рассмотрения жалобы участника компетентным органом и принятия решения о правомерности действий аукционной комиссии у учреждения отсутствовала возможность предпринять какие-либо действия в отношении данной закупки. Решение УФАС по Волгоградской области принято 19.12.2016 года (в адрес ГБУК «НЭТ» направлено 21.12.2017 года).

По вопросу анализа гражданско-правовых договоров, действующих в период за который проводилась проверка.

30.12.2014 года между ГБУК «НЭТ» и Джангишерашвили М.И. как физическим лицом заключён лицензионный договор № 148, согласно которому автор предоставляет лицензиату право по использованию спектаклей, а театр за это выплачивает лицензиату вознаграждении в размере 10% от валового сбора с каждого спектакля, перечень которых утвержден приложением к договору.

30.12.2014 года между ГБУК «НЭТ» и Джангишерашвили М.И. как физическим лицом заключён авторский договор № 149, согласно которому театр поручает, а режиссер-постановщик берёт на себя обязанность осуществить постановки спектаклей. Сумма вознаграждения за постановку каждого спектакля определяется в 6-кратном размере валового сбора за первый премьерный день спектакля.

Указанные договоры заключены в рамках хозяйственной деятельности учреждения, направленной на достижение целей и задач, установленных уставом, в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Данные сделки являются крупными, с участием аффилированного лица, в связи с чем их заключению и последующее внесение изменений осуществлено с соблюдением требований п. 5.12 Устава учреждения утвержденного приказом комитета по культуре Администрации Волгоградской области от 24.11.2011 года № 01-20/327 с предварительного согласия Учредителя в порядке, установленном действующим законодательством, правовыми актами Учредителя.

В части нарушений требований Федерального закона 223-ФЗ, допущенных, по мнению должностных лиц, осуществлявших проверку, учреждение указывает на следующее: процедуры закупок у единственного поставщика были проведены в соответствии с требованиями Федерального закона № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 46 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБУК «НЭТ» утвержденного министром культуры Волгоградской области от 18 декабря 2014 года. Сведения о процедурах опубликованы в ЕИС (извещение № 31401865738 от 24.12.2014 г., № 31401865686 от 24.12.2014 г.)

В документацию и проекты договоров при их размещении в ЕИС включались следующие существенные условия:

1. По Договору № 148 от 30.12.2014 г.: за показы спектаклей, осуществленные в период действия настоящего договора, Лицензиат обязуется осуществить Автору поспектакльные отчисления из расчета 10% от валового сбора, что на период с 01.01.2015 г. по 31.12.2015 г. составляет 3 500 000,00 рублей. На каждый следующий календарный год срока действия договора сумма отчислений определяется путем заключения дополнительного соглашения; срок действия договора установлен с момента его подписания по 31 декабря 2025 года.

2. По Договору № 149 от 30.12.2014 г.: Театр по настоящему договору осуществляет выплаты Режиссеру-постановщику авторское вознаграждение, причитающееся ему за постановку Спектаклей. Сумма авторского вознаграждения за постановку каждого Спектакля, предусмотренного настоящим договором, определяется в 6-кратном размере валового сбора за первый премьерный день спектакля, что на период с 01.01.2015 года по 31.12.2015 года составляет 4 500 00 (четыре миллиона пятьсот тысяч) рублей. На каждый следующий календарный год срока действия договора сумма авторского вознаграждения определяется путем заключения дополнительного соглашения к настоящему договору не позднее 31 декабря текущего года; срок действия договора установлен с 01 января 2015 года по 31 декабря 2017 года.

Предельный срок, на который заключаются договоры в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ, указанным Федеральным законом не устанавливается.

В случае заключения договоров с использованием для оплаты внебюджетных средств, регулирование таких договоров осуществляется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации.

Указанным Кодексом (часть IV) установлено, что лицензионный договор может быть заключен на срок действия исключительных прав на произведение, то есть на период жизни автора и 70 лет после его смерти.

На авторский договор на постановку спектаклей, в части неурегулированной законодательством об авторском праве, распространяются общие нормы гражданского законодательства (глава 27 Гражданского кодекса Российской Федерации), которые предельный срок действия договора также не устанавливают.

Принимая во внимание, что форма оплаты по названным выше договорам определена как: по договору № 148 поспектакльные процентные отчисления от валового

сбора из расчёта 10%; по договору № 149 в 6-кратном размере валового сбора за первый премьерный день спектакля, что соответствует законодательству, регулирующему правоотношения, возникающие из авторского права, установить размер выплат на весь период действия договоров, в твёрдой денежной сумме, не представляется возможным.

Размер выплат устанавливался на основании данных прошедшего периода и корректировался в зависимости от фактического валового сбора за период в котором осуществлялись выплаты, в связи с чем к договору заключались дополнительные соглашения.

При заключении дополнительных соглашений к договорам № 148 от 30.12.2014, № 149 от 30.12.2014 г. ст. 55 Положения о закупках утвержденного министром культуры Волгоградской области от 18 декабря 2014 года не применялась, так как согласно, данной статьи изменения условий договора согласовывается со специальной комиссией в случаях изменения потребностей Заказчика. Потребность по данным договорам не изменялась, в связи с чем отсутствовала необходимость в указанном согласовании.

С содержащимися в акте указаниям на необходимость перезаключения договоров в связи с изменением размера выплат, подлежащих автору, учреждение не может согласиться.

Письмом Министерства экономического развития РФ от 13.12.2016 г. № ОГ-Д28-14221 разъясняется, что в соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемом в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. В связи с изложенным при заключении и исполнении договора правомерно внесение изменений в договор относительно объема, цены закупаемых товаров, работ, услуг или сроков исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки. Учитывая изложенное, изменение цены договора не может квалифицироваться как его пролонгация, не требует заключения нового договора, до истечения срока действия договора, заключённого в порядке, предусмотренном Федеральным законом № 223-ФЗ. Возможность определения размера вознаграждения на каждый календарный год, прямо предусмотрено заключёнными договорами.

Разъяснения, содержащиеся в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 N 59 "Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", на которое имеется ссылка в акте, прямо предусматривают в каких случаях договор считается вновь заключённым. Изменение цены договора не может квалифицироваться как заключение нового договора.

Договоры были заключены 30 декабря 2014 года, то есть до вступления в силу Постановления Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132 «О порядке ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки» в котором устанавливается, что включению в реестр договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, подлежат информация и документы о закупках по договорам, заключенным после 01.01.2015 года, за исключением информации об изменении предусмотренных частью 5 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» условий договора с указанием условий, которые были изменены, а также документы, подтверждающие такие изменения (п. «ж» постановления № 1132); информация и документы, касающиеся результатов исполнения договора, в том числе оплаты договора (п. «з»); информация о расторжении договора с указанием оснований его расторжения, а также документов, подтверждающих такое расторжение (п. «л»); копия заключенного договора, подписанная с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи лица, имеющего право действовать от имени заказчика (п. «м») пункта 2 Правил, утвержденных Постановлением № 1132 от

31.10.2014 года, в части включения документов в реестр договоров, заключенных по результатам закупки, вступающих в силу с 01 января 2016 года.

Таким образом, договоры, заключенные в 2014 году и распространяющие свое действие в 2015 году в реестр не вносятся.

Главой 29 Гражданского кодекса Российской Федерации и документацией закупок предусмотрено изменение условий договора по соглашению сторон. Любые изменения оформляются дополнительными соглашениями, которые являются неотъемлемой частью договора и не может являться самостоятельным документом.

На все произведения науки, литературы и искусства, поименованные в п. 1 ст. 1259 ГК РФ и прямо не поименованные, но созданные творческим трудом автора, признаются авторские права, включающие (ст. ст. 1226, 1255 ГК РФ):

- исключительное право на произведение;
- личные неимущественные права автора (право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения, а в случаях, предусмотренных ГК РФ, - плюс к этому - право на вознаграждение за использование служебного произведения, право на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства).

Группа личных неимущественных прав всегда остается за автором, отказ от этих прав ничтожен.

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме.

Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей (п.3 и п. 4 ст. 1259 ГК РФ).

Исключительное право (будучи имущественным правом), первоначально возникает у автора, но может перейти другим лицам на основании договора или на иных законных основаниях (п. 3 ст. 1228 ГК РФ). Лицо, обладающее исключительным правом на произведение (то есть правообладатель), вправе использовать его (произведение) в любой форме и любым не противоречащим закону способом (ст. ст. 1229, 1270 ГК РФ). Правообладатель вправе распорядиться исключительным правом на произведение любым не противоречащим закону и существу самого права способом, в том числе (п. 1 ст. 1233 ГК РФ) путем предоставления другому лицу права использования произведения в установленных договором пределах (лицензионный договор).

В соответствии со статьёй 1240 ГК РФ спектакль (театральная постановка) определён как сложный объект интеллектуальных прав, который включает в себя несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.

Спектакль, как сложный объект интеллектуальных прав, должен представлять собой единое целое завершенное произведение, в котором невозможность использования хотя бы одной составляющей его части приведет к утрате авторского замысла создателя сложного объекта и повлечет невозможность его дальнейшего применения.

Лицом, организовавшим создание сложного объекта, является ГБУК «Волгоградский государственный Новый экспериментальный театр», который приобретает право его использования на основании договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора.

С учётом указанного лицензионный договор (№ 148 от 30.12.2014 года) на публичный показ спектаклей заключён с Джангишерашвили М.И. в отношении сложного объекта в целом, как с автором замысла создания такого объекта.

Лицо, организовавшее создание сложного объекта (учреждение), включающего несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, приобретает право использования указанных результатов на основании договоров об отчуждении исключительного права или лицензионных договоров, заключаемых таким лицом с обладателями исключительных прав на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности.

Выводы ответственных должностных лиц о невозможности заключения лицензионного договора с автором спектакля как единого объекта авторского права не соответствуют действующему законодательству.

Отнесение прав, возникающих у Джангишерашвили М.И. к смежным правам является некорректным ввиду того, что в соответствии со ст. 1303 ГК РФ интеллектуальные права на результаты исполнительской деятельности (исполнения), на фонограммы, на сообщение в эфир или по кабелю радио- и телепередач (вещание организаций эфирного и кабельного вещания), на содержание баз данных, а также на произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованные после их перехода в общественное достояние, являются смежными с авторскими правами (смежными правами). К смежным правам относится исключительное право, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, относятся также личные неимущественные права. Смежные права осуществляются с соблюдением авторских прав на произведения науки, литературы и искусства, использованные при создании объектов смежных прав. Смежные права признаются и действуют независимо от наличия и действия авторских прав на такие произведения.

Принимая во внимание указанное законом прямо предусмотрена возможность наличия на одно и то же произведение как авторского так и иного, смежного права, при условии воспроизведения предусмотренным законом способом.

По анализируемым договорам никаких выплат за смежные права Джангишерашвили М.И. не выплачивалось, ввиду того, что согласно п.п. 1 п. 1 ст. 1304 ГК РФ объектами смежных прав являются исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, постановки режиссеров - постановщиков спектаклей (исполнения), если эти исполнения выражаются в форме, допускающей их воспроизведение и распространение с помощью технических средств.

Поскольку спектакли ни одним из предусмотренных указанной нормой права способом не воспроизводились смежные права у названного лица не возникли.

Размер процентов, подлежащих выплате автору сложного произведения по лицензионному договору и размер вознаграждения за каждую осуществленную постановку по авторскому договору, заключённому с режиссёром-постановщиком, определялся по соглашению сторон после проведения исследования конъюнктуры рынка аналогичных услуг (товаров), в соответствии с действующим законодательством, определяющим минимальные расценки авторского вознаграждения.

Также, при определении размера выплат учитывалось, что с момента создания Нового экспериментального театра его Положением, а в дальнейшем Уставом, предусматривалось право учреждения за счёт средств от приносящей доход деятельности выплачивать авторам авторское вознаграждение без его ограничения максимальными размерами.

Кроме того, названными документами, предусматривалось, что при участии художественного руководителя в постановках спектаклей ему предусматривались выплаты, размер которых определялся в зависимости от количества постановок и валового сбора от показа спектаклей. Поспектакльные отчисления за создание театрального произведения (спектакля), предусматривались также в договорах, заключённых с художественным руководителем театра при условии осуществления им постановок, аналогичные выплаты предусматривались распоряжениями учредителя, издаваемые в разный период времени.

Необходимо заметить, что размер выплат по лицензионному договору не превышает рекомендуемые минимальные выплаты, установлены Постановлением Правительства РФ от 21.03.1994 N 218 (с изм. от 18.06.2012) "О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства" в совокупном размере 11% за постановку в целом.

Джангишерашвили М.И. должность режиссера-постановщика не занимал, в его должностные обязанности работа по постановке спектаклей не входила, для использования авторских произведений с ним заключены договоры на осуществление постановок и лицензионный договор на право использования постановок.

При этом учреждение не может согласиться с выводами, содержащимися в акте, о том, что осуществление постановок возможно в рамках исполнения трудовых обязанностей без возникновения авторского права у режиссера-постановщика.

В соответствии с положениями ст. 1295 ГК РФ заключение работодателем и работником договора, в том числе гражданско-правового, по которому авторское право возникает у работника и произведение используется работодателем на основании лицензионного договора, данной правовой норме не противоречит (п. 2, п. 3).

Кроме того, необходимо отметить, что пунктом 1 и 2 статьи 98 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предусмотрено, аудит в сфере закупок осуществляется Счетной палатой Российской Федерации, контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации, образованными законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и контрольно-счетными органами муниципальных образований (в случае, если такие органы образованы в муниципальных образованиях), образованными представительными органами муниципальных образований. Органы, указанные в части 1 настоящей статьи (далее - органы аудита в сфере закупок), в пределах своих полномочий осуществляют анализ и оценку результатов закупок, достижения целей осуществления закупок, определенных в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона.

Порядок осуществления полномочий органами внешнего государственного (муниципального) финансового контроля по внешнему государственному (муниципальному) финансовому контролю определяется соответственно федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (статья 268.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Федеральный закон от 07.02.2011 N 6-ФЗ (ред. от 04.03.2014) "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" в статье 9 определяет, что контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации осуществляет следующие основные полномочия: 1) контроль за исполнением бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда; 2) экспертиза проектов законов о бюджетах субъекта Российской Федерации и проектов законов о бюджетах территориального государственного внебюджетного фонда; 3) внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации, годового отчета об исполнении бюджета территориального государственного внебюджетного фонда; 4) организация и осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств бюджета субъекта Российской Федерации, средств бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации; 5) контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в государственной собственности субъекта

Российской Федерации, в том числе охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации, принадлежащими субъекту Российской Федерации; 6) оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, а также оценка законности предоставления государственных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации и имущества, находящегося в государственной собственности субъекта Российской Федерации; 7) финансово-экономическая экспертиза проектов законов субъекта Российской Федерации и нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации (включая обоснованность финансово-экономических обоснований) в части, касающейся расходных обязательств субъекта Российской Федерации, а также государственных программ субъекта Российской Федерации; 8) анализ бюджетного процесса в субъекте Российской Федерации и подготовка предложений, направленных на его совершенствование; 9) контроль за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам муниципальных образований, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, а также проверка местного бюджета в случаях, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации; 10) подготовка информации о ходе исполнения бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального государственного внебюджетного фонда, о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и представление такой информации в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации и высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации); 11) участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции; 12) иные полномочия в сфере внешнего государственного финансового контроля, установленные федеральными законами, конституцией (уставом) и законами субъекта Российской Федерации.

Аналогичные полномочия КСП Волгоградской области отражены в ст. 8 Закона Волгоградской области от 17.12.1999 № 344-ОД "О контрольно-счетной палате Волгоградской области".

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О некоммерческих организациях" бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах. Бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами и уставом.

Согласно статье 298 Гражданского кодекса Российской Федерации бюджетное учреждение вправе осуществлять приносящую доходы деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение бюджетного учреждения.

Отражённые в актах авторский и лицензионный договоры финансировались без использования бюджетных средств, средства субсидий на капитальный ремонт до настоящего времени до учреждения не доведены.

Принимая во внимание изложенное, получение и использование средств, полученных бюджетными учреждениями от приносящей доход деятельности, не является бюджетными правоотношениями, а вопросы экономности и эффективности использования средств, полученных учреждением от приносящей доход деятельности, не относятся к компетенции КСП.

Художественный руководитель
ГБУК «Волгоградский
государственный Новый
экспериментальный театр»



М.И. Джангишерашвили

Главный бухгалтер
ГБУК «Волгоградский
государственный Новый
экспериментальный театр»



А.А.Шершень

Ведущий юрисконсульт
ГБУК «Волгоградский
государственный Новый
экспериментальный театр»



А.В. Бакина

«Один экземпляр возражений получен»:

(подпись)

(Ф.И.О.)

(дата)