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***ОТЧЕТ***

***по результатам проверки эффективности использования в 2017 году и за период до 01 июня 2018 года средств бюджета Волгоградской области при исполнении комитетом по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области и его подведомственным учреждением полномочий по организации и проведению аукционов по продаже земельных участков и на право заключения договоров аренды земельных участков, по ведению реестра квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в закупках, предметом которых является оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме на территории Волгоградской области, а также по определению подрядных организаций путем проведения электронных аукционов по оказанию услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах***

Основание для проведения контрольного мероприятия: план работы контрольно-счетной палаты Волгоградской области (далее - КСП) на 2018 год, утвержденный постановлением коллегии КСП от 19.12.2017 № 20/2.

Цели проведения контрольного мероприятия:

Анализ эффективности использования средств бюджета Волгоградской области:

- при проведении электронных аукционов по определению подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах на территории Волгоградской области (далее по тексту аукционы по определению подрядных организаций, капремонт МКД), ведении реестра квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в закупках, предметом которых является оказание услуг и (или) выполнение работ по капремонту МКД;

- при организации, проведении аукционов по продаже и на право заключения договоров аренды земельных участков, находящихся в собственности Волгоградской области, земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в городском округе город-герой Волгоград для целей строительства, земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения (далее аукционы по земельным участкам).

Объекты контроля: комитет по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области (далее Облкомзакупки); комитет по управлению государственным имуществом Волгоградской области (далее Облкомимущество); государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр организации закупок» (далее ГКУ «ЦОЗ»), унитарная некоммерческая организация «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов» (далее УНО «Региональный фонд капремонта», Регоператор, заказчик).

По результатам проведенных проверок оформлено 4 акта, все подписаны с разногласиями, на которые КСП подготовлены заключения.

**Проведение электронных аукционов по определению подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капремонту МКД**

*1.1. Краткая информация о проверяемой сфере.*

[Пунктом «к» ч. 1 ст. 72](consultantplus://offline/ref=CD3C2C8FF50649843BA01955E53073E61483D1C77014B1BDDE84B6CCA189E3CAB0A4819C68F0u3D1P) Конституции РФ жилищное законодательство отнесено к совместному ведению Российской Федерации (далее РФ) и субъектов РФ, разграничение их полномочий закреплено Жилищным кодексом РФ (далее ЖК РФ).

В соответствии со ст.ст. 167,178 ЖК РФ в целях обеспечения своевременного проведения капремонта МКД, расположенных на территории субъекта РФ, постановлением Правительства Волгоградской области от 18.10.2013 №566-п создана УНО «Региональный фонд капремонта». Порядок выполнения функций Регоператора установлен Законом Волгоградской области от 19.12.2013 № 174-ОД «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Волгоградской области» (далее Закон №174-ОД).

В числе прочих в ст.180 ЖК РФ определены функции регионального оператора по проведению капремонта МКД, собственники помещений в которых формируют фонды капремонта на счете (счетах) регионального оператора:

- осуществление функций технического заказчика работ по капремонту МКД;

- финансирование расходов на капремонт МКД в пределах средств фондов капремонта с привлечением при необходимости средств, полученных из иных источников, в том числе из бюджета субъекта РФ и (или) местного бюджета.

Нормативно определено, что закупки товаров, работ, услуг для обеспечения нужд регионального оператора осуществляются в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон №44-ФЗ), закупки в целях обеспечения капремонта МКД - в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества…» (далее Порядок №615).

До вступления в силу Порядка № 615 привлечение региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капремонту в МКД осуществлялось в порядке, установленном Законом Волгоградской области от 24.04.2015 № 46 – ОД «О порядке привлечения региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме» (далее Закон №46-ОД) и постановлением Администрации Волгоградской области от 21.05.2015 № 265-п «Об утверждении Порядка привлечения региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг по разработке проектной документации, проведению государственной экспертизы проекта, осуществлению строительного контроля».

В соответствии с п.п.2, 86 Порядка №615 заказчик для осуществления функций по подготовке и проведению электронного аукциона для определения подрядной организации вправе привлечь специализированную организацию. В качестве такой организации Регоператором привлечено ГКУ «ЦОЗ», с которым заключено соглашение от 28.10.2016 (далее Соглашение с Регоператором), определившее взаимоотношения сторон.

Функции и полномочия учредителя ГКУ «ЦОЗ» осуществляет Облкомзакупка. Приказом Облкомзакупки от 15.08.2016 №69/01 виды деятельности учреждения, определенные Уставом ГКУ «ЦОЗ», дополнены п.2.4.10 - «определение подрядных организаций путем проведения электронных аукционов по оказанию услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах на основании соглашения с региональным оператором».

*1.2. Исполнение ГКУ «ЦОЗ» полномочий организатора аукционов по определению подрядных организаций.*

*1.2.1* Согласно п. 86 Порядка № 615 специализированная организация выполняет функции по разработке документации об электронном аукционе, размещению на официальном сайте извещения о проведении электронного аукциона, направлению приглашения принять участие в электронном аукционе и иные функции, связанные с обеспечением проведения определения подрядной организации.

Соглашением с Регоператором утвержден порядок взаимодействия сторон, в том числе определивший обязанности:

- УНО «Региональный фонд капремонта» - по предоставлению ГКУ «ЦОЗ» заявок на определение поставщика (подрядчика) с приложением документов, содержащих информацию - описание объекта закупки, проектную и сметную документацию или обоснование цены договора, проект договора, документ о составе и порядке работы комиссии по осуществлению закупок, иные документы; о доработке возвращенных заявок;

- ГКУ «ЦОЗ» - по проведению проверки заявок, подготовке заключения на возврат в случае их несоответствия требованиям соглашения, разработке документации об электронном аукционе с учетом требований Порядка № 615 и направлению ее заказчику на утверждение, в случае его несогласия - доработке документации с последующим направлением на утверждение.

Согласно информации ГКУ «ЦОЗ» за 2017 год от УНО «Региональный фонд капремонта» поступило 331 письмо-заявка на проведение аукционов, начальная максимальная цена контрактов (далее НМЦК) по ним составляла 2770987,4 тыс. руб., из них опубликовано 328 (НМЦК - 2726310,3 тыс. руб.), 3 письма-заявки (НМЦК 44677,1 тыс. руб.) отозваны. Соответственно за 5 месяцев 2018 года от УНО «Региональный фонд капремонта» поступило 126 писем-заявок, НМЦК контрактов/договоров (далее договоров) составляла 2123248,5 тыс. руб., из них 124 опубликовано (НМЦК - 2077569,8 тыс. руб.), 2 заявки (НМЦК - 45678,7) отозваны.

Информация о результатах проведенных электронных аукционов в период 2017 год - 5 месяцев 2018 года с учетом сведений о результативности процедур по выбору поставщиков в 2016 году приведена в нижеследующей таблице.

(тыс. руб.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период (год) | Результаты проведенных процедур | | | | | | | | |
| Проведено  процедур (кол-во /НМЦК) | из них состоялось | | Снижение цены контракта (договора) от НМЦК, сумма/%  (гр.3-гр.8,9/  гр.5/р.3\*100) | Заключено контрактов (договоров) в рамках | | | | |
| Кол-во  /НМЦК | %  (гр.3/гр.2\*100) | Всего  (кол-во  /цена) | Закона №46-ОД способом | | Порядка №615 способом | |
| Ед. поставщик и запрос предложений  (кол-во  /цена) | Открытый конкурс (количество/цена) |
| Аукцион (кол-во  /цена) | Ед. поставщик (кол-во  /цена) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2016 | 1495  /1835199,7 | 207  /869769 | 75,3\*\*\* | 33894,9  /3,9 | 1495/ 1801304,8 | 1288\*\*\*\*  /965430,7 | 207  / 835874,1 | - | - |
| 2017 | 316\* /2665583,3 | 124  /751129,6 | 39,2 | 73441,8  /9,8 | 213  /1538294,4 | - | - | 124  /677687,8 | 89  /860606,6 |
| 5 месяцев 2018 | 124\*\* /2077569,8 | 58  /1465630,3 | 46,8 | 43573,9  /3 | 105/ 1824294,8 | - | - | 58  /1422056,4 | 47  /402238,4 |

\*в том числе не состоялось 103 аукциона, НМЦК 1053847,0 тыс. руб.;

\*\* в том числе не состоялось 19 аукционов НМЦК 209701,1тыс. руб.;

\*\*\*207/275=75,3% - состоялось конкурсных процедур в 2016 году (1220 договоров, заключенных без проведения конкурентных способов закупки - напрямую с единственным поставщиком, в доле не учитываются, 275 контрактов (договоров) заключено по итогам открытых конкурсов, из них 207 контрактов заключены по итогам состоявшихся конкурсов, 68 – по несостоявшимся конкурсным процедурам (с единственным поставщиком, подавшим заявку));

\*\*\*\*в том числе 68 контрактов (договоров) стоимостью 860606,6 тыс. руб., заключенных с единственным поставщиком по итогам несостоявшихся аукционов (ввиду подачи 1 заявки).

Как следует из приведенных данных, за проверяемый период ГКУ «ЦОЗ» организовано проведение 440 электронных аукционов по определению подрядных организаций для выполнения работ по капремонту МКД, из них состоялось 182 аукциона, или 41,4 %, при этом в 2017 году доля состоявшихся аукционов составила 39,2%, за 5 месяцев 2018 года - 46,8 процента.

Общая величина снижения НМЦК составила 117015,7 (73441,8 +43573,9) тыс. руб., или 5,3% от НМЦК состоявшихся аукционов - 2216759,9 (751129,6 +1465630,3) тыс. руб., из них в 2017 году величина снижена на 73441,8 тыс. руб., или на 9,8%, за 5 месяцев 2018 года на 43573,9 тыс. руб., или на 3,0% соответственно.

Анализ результатов аукционов 2017 года показал значительное снижение цены договоров (контрактов) от НМЦК по ряду аукционов:

- по 31 аукциону на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации (далее ПСД) снижение цены составило от 44,5% до 50,0%, или от 150,3 тыс. руб. до 10800,4 тыс. руб.;

- по 11 аукционам на выполнение работ по капремонту МКД - от 5,5% до 24,5%, или от 504,1 тыс. руб. до 11957,0 тыс. руб. соответственно;

- по 10 аукционам на выполнение работ по строительному контролю - от 21,0% до 74,0%, или от 86,0 тыс. руб. до 1332,7 тыс. руб. соответственно.

Аналогичная динамика отмечена и за 5 месяцев 2018 года, например:

- из 82 аукционов на выполнение работ по капремонту МКД по 13 цены снижены от 4,0% до 52,0%, или от 424,1 тыс. руб. до 3213,8 тыс. руб.;

- из 22 аукционов на выполнение работ по строительному контролю снижение по 5 аукционам соответственно составило от 21,5% до 69,1%, или от 37,1 тыс. руб. до 499,4 тыс. рублей.

Согласно п. 2 Порядка № 615 (в ред. 01.07.2016), НМЦК - предельное значение цены договора об оказании услуг, определяемое заказчиком проектно-сметным методом в соответствии с ч. 9 ст. 22 Закона №44-ФЗ. Постановлением Правительства РФ от 09.09.2017 № 1092 понятие НМЦК изменено - «предельное значение цены договора о проведении капремонта, определяемое заказчиком на основании сметной документации в случаях, если подготовка проектной документации не требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности, или рассчитываемое заказчиком нормативным или проектно-сметным методом в соответствии с частями 7 и 9 ст. 22 Федерального закона №44-ФЗ …».

Исходя из положений п.2 ст. 8.3 Градостроительного кодекса РФ сметная стоимость капремонта МКД подлежит проверке на предмет достоверности ее определения в порядке, установленном Правительством РФ. Такой порядок утвержден постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства…».

Проверкой установлено, что в рамках 4 контрактов на разработку ПСД с проверкой достоверности сметной стоимости 126 МКД в нарушение ст.8.3 Градостроительного кодекса РФ, п.1.1 Постановления №427 НМКЦ работ по капремонту 106 МКД сформирована на основании сметной стоимости, не прошедшей проверку достоверности. При этом в нарушение п.223 Порядка № 615, запрещающего изменение предмета контракта в ходе его исполнения, исключена проверка достоверности сметной стоимости капремонта 37 МКД.

Согласно правовой позиции Минстроя России как органа, осуществляющего нормативно-правовое регулирование в сфере строительства, градостроительства и ЖКХ, изложенной в письмах от 21.03.2017 № 9023-АЧ/04, от 07.06.2017 № 20044-АЧ/06, проверка достоверности сметной стоимости капремонта МКД осуществляется в обязательном порядке. В этой связи, мнение Регоператора о «нецелесообразности расходования средств из фонда капитального ремонта на оказание услуг, которые в настоящее время являются необязательными и не влияют на качество производимых работ» не основано на правовых нормах.

Таким образом, Регоператор принимал ПСД, не соответствующую требованиям п.1 ст.8.3 Градостроительного кодекса РФ, что содержит риски завышения сметной стоимости работ, свидетельствует об отсутствии должного обоснования НМЦК и подтверждается значительным (до 74,0%) снижением цены договоров.

*1.2.2.* Сравнительный анализ результативности процедур по привлечению подрядных организаций для оказания услуг (выполнения работ) по капремонту МКД показал, что в 2016 году заключено 1495 договоров, что составило 100,0% от проведенных процедур, в 2017 году - 213 договоров, или 67,4% соответственно, за 5 месяцев 2018 года - 105 договоров, или 84,7 процента.

Доля состоявшихся конкурентных процедур в 2017 году уменьшилась по сравнению с 2016 годом на 36,1%, за 5 месяцев 2018 года - на 28,5% соответственно, при этом в проверяемом периоде доля договоров, заключенных с единственным поставщиком по несостоявшимся процедурам, возросла с 41,8% в 2017 году до 44,8% за 5 месяцев 2018 года.

Причинами отсутствия заявок на участие в аукционах и поступления заявок от единственного участника могло послужить как формирование предмета аукциона с коммерчески непривлекательными условиями, так и недостаточная информированность подрядных организаций о проводимых электронных аукционах.

В соответствии с п. 128 Порядка № 615, п. 2.6 Соглашения с Регоператором извещение о проведении аукциона размещается на сайте оператора электронной площадки. В этой связи между ГКУ «ЦОЗ» и АО «Электронные торговые системы» заключено соглашение от 15.11.2016 №07-КР-ЭА об использовании электронной торговой площадки (ЭТП «Национальная электронная площадка» https://etp-ets.ru, далее ЭП).

Пунктом 128 Порядка № 615 определена обязанность заказчика в день размещения извещения о проведении электронного аукциона через оператора ЭП направить подрядным организациям, включенным в реестр квалифицированных подрядных организаций, приглашение (в форме электронного документа) принять участие в электронном аукционе.

В нарушение данных требований УНО «Региональный фонд капремонта», как заказчик, не уведомлял квалифицированные подрядные организации через сайт оператора ЭП и не контролировал направление оператором ЭП приглашений подрядным организациям об участии в объявленных аукционах. Порядок взаимодействия по указанному пункту Соглашением с Регоператором, соглашением с АО «Электронные торговые системы» не определен.

*1.2.3.* Значительное снижение показателей проведенных процедур в проверяемом периоде относительно 2016 года объясняется и изменением законодательства, регламентирующего процедуру привлечения подрядных организаций для выполнения работ.

Как отмечено выше, до вступления в силу Порядка № 615 привлечение региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капремонту в МКД осуществлялось в порядке, установленном Законом № 46 - ОД.

Согласно п.3 ст.1 данного закона привлечение подрядных организаций для выполнения работ по капремонту МКД осуществлялось путем проведения открытого конкурса, а для выполнения услуг по разработке проектной документации, проведению государственной экспертизы проекта, осуществлению строительного контроля - в порядке, установленном постановлением Администрации Волгоградской области от 21.05.2015 № 265-п, согласно которому отбор подрядных организаций осуществлялся путем заключения договоров с единственной подрядной организацией, если НМЦК не превышала 200 тыс. руб. и проведения запроса предложений, если НМЦК превышала 200 тыс. рублей.

В результате дробления контрактов на оказание услуг по разработке проектной документации, проведению государственной экспертизы проекта, осуществлению строительного контроля общее количество договоров 2016 года (1495) превысило в 7 раз соответствующий показатель 2017 года (213).

Отличительной особенностью процедур по отбору подрядных организаций в проверяемом периоде являлось введение Порядком №615 положений о проведении предварительного отбора подрядных организаций и формировании реестра квалифицированных подрядных организаций.

*1.3 Ведение реестра квалифицированных подрядных организаций.*

Федеральным [закон](consultantplus://offline/ref=318D13A348C3303E0C81776C69F564537ADB949249A663E706FF642EE0iAYBG)ом от 29.06.2015 № 176-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ» определена обязанность регионального оператора привлекать подрядчиков в порядке, установленном Правительством РФ. Порядок № 615 вступил в силу с 15.07.2016.

Согласно [разделу III](consultantplus://offline/ref=A7BFBCA2BB4EAF8AE55D0F3CA74C55A4CF2A921A44BB7F93573629F39538AF527B3B26AB4937AE1EV5lEN) Порядка № 615 с 14.10.2016 региональный оператор вправе привлечь для капремонта МКД подрядчиков в соответствии с конкурсными процедурами, включающими предварительный отбор, по результатам которого органом по ведению реестра квалифицированных подрядных организаций формируется реестр (далее РКПО, Реестр), и затем организации, включенные в РКПО, участвуют в электронном аукционе.

[Постановлением](consultantplus://offline/ref=5162BA95C0C903253722F62E8F4BE1C35DC5EA4C23BA611D2609B86E1F085CF98E66203BAB0903AB3CB34FFB0EXDK) Губернатора Волгоградской области от 11.08.2016 № 567 ведение РКПО Волгоградской области возложено на Облкомзакупку. Полномочия органа по ведению реестра прямо предусмотрены в разделе 2 Порядка № 615.

Приказом Облкомзакупки от 19.08.2016 №17н создана комиссия по проведению предварительного отбора (далее комиссия) в количестве 11 человек. В нарушение п. 18 Порядка № 615, п. 2 Методических указаний, утв. приказом Минстроя России от 07.09.2016 № 624/пр (вст. в силу 24.03.2017), в комиссию включены только 2 представителя Регоператора (1/5 от общего численного состава комиссии вместо требуемой 1/3). После проведения проверки данное нарушение устранено.

Вышеуказанная комиссия рассматривает заявки на участие, ведет необходимые протоколы, рассматривает вопросы о допуске к участию в отборе и включению в Реестр, либо отказе, также принимает решение по исключению подрядных организаций из РКПО (п.15-18, 48, 67 Положения № 615). Организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности комиссии осуществлялось структурным подразделением Облкомзакупки.

Сформированный в виде таблиц РКПО в период с октября 2016 - по 27 июля 2018 г. размещен на сайте Облкомзакупки в разделе «Реестр квалифицированных подрядных организаций».

За период исполнения полномочия по ведению РКПО комиссией проведено 40 отборов подрядных организаций (в 2016 г. - 7, в 2017 г. - 21, до 01.06.2018 - 12). Протоколы комиссии вместе с документацией о проведении отбора и [извещением о его проведении](file:///C:\Users\Лана\Desktop\извещением%20о%20его%20проведении) размещены на сайте ЭП ([www.etp-ets.ru](http://www.etp-ets.ru/)) и на официальном сайте Облзакупки (<http://krz.volgograd.ru/reestr-kvalifitsirovannykh-podryadchikov/reestr-dokumentatsiy/>).

По состоянию на 31.12.2016 в реестре состояло 70 организаций, на 01.06.2018 - 130.

С 14.05.2018 вся информация по вновь объявляемым процедурам отбора размещается на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru/) и)  (далее ЕИС). То есть, с 14.05.2018 принять участие в электронном аукционе могут только те подрядные организации, информация о которых уполномоченным на ведение РКПО органом внесена в соответствующий раздел ЕИС.

Согласно п. 48 Порядка № 615 комиссия рассматривает заявки на участие в отборе на их соответствие требованиям, установленным документацией о проведении отбора, в том числе на соответствие участников отбора требованиям, установленным п. 23 Порядка № 615.

Всего по состоянию на 01.06.2018 поступило 425 заявок (в 2016г. - 122, в 2017г.-219, 5 мес. 2018 г.- 84), с 13.10.2016 по 01.06.2018 отклонено 179 заявок (в 2017 г. - 108). По состоянию на 01.06.2018 в РКПО включены 187 реестровых записей (в 2016г.- 70, 2017 г.- 110, 5 мес. 2018 г.–7).

В п. 23 Порядка №615 в числе прочих установлены требования к участникам отбора: отсутствие у участника отбора за 3 года, предшествующие окончанию срока подачи заявок, договора по строительству и капремонту объектов капстроительства по той же группе работ, что и предмет отбора, расторгнутого по решению суда или по требованию одной сторон в случае существенных нарушений участником отбора условий договора (пп.«е»); отсутствие конфликта интересов (пп. «и»).

Соответствие требованиям п. 23 Порядка №615 заявляется участником отбора при заполнении формы заявки. При несоответствии участника установленным требованиям комиссия на основании пп. «а» п. 53 Порядка № 615 принимает решение об отказе во включении участника отбора в РКПО.

Согласно позиции Облкомзакупки подтверждение соответствия сведений об участниках проводится в рабочем порядке по открытым информационным источникам сети Интернет, запросы по проверке сведений направляются в случае сомнений в достоверности представленных участником сведений. В связи с этим факт своевременной проверки соответствия установленным к участнику требований, в т.ч. отсутствие конфликта интересов в отношении участника отбора по доступным персональным данным членов комиссии не может быть подтвержден документально.

Порядок привлечения подрядных организаций к выполнению работ по капремонту МКД через предварительный отбор в реестр и проведение аукционов установлен в целях повышения эффективности, результативности процедур выбора подрядных организаций. Следовательно, РКПО имеет целью обеспечить участие в аукционах «добросовестных» (надежных, исполнительных) подрядчиков.

Уполномоченный по ведению реестра недобросовестных подрядчиков орган вправе при наличии расторгнутого Регоператором в одностороннем порядке договора не включать подрядчика в такой реестр, а расторжение по инициативе заказчика договора могло подрядчиком не обжаловаться в суде. Соответственно, сведения о расторгнутых договорах (контрактах) в проверяемый период не могли быть надлежащим образом проверены через открытые источники сети «Интернет». При этом в период формирования РКПО комиссией или Облкомзакупкой у Регоператора, комитета ЖКХ и ТЭК, комитета строительства Волгоградской области не запрашивались сведения о подрядчиках, нарушивших существенные условия договоров (с расторжением последних), для подтверждения соответствия участников отборов пп. «е» п.23 Порядка № 615.

Таким образом, после предварительной проверки заявок сотрудниками уполномоченного органа комиссия не располагала полной информацией, необходимой для принятии решения о включении в РКПО о соответствии участника отбора требованиям пп. «е» п. 23 Порядка № 615 (отсутствии договора, расторгнутого по решению суда или в одностороннем порядке при существенных нарушениях участником отбора его условий).

Проверка показала, что реализация установленного п. 25 Порядка № 615 права комиссии на проверку достоверности сведений участника в Положении о комиссии не регламентировано, обязанности должностных лиц Облкомзакупки, ответственных за документационное обеспечение деятельности комиссии, локальным актом не определены - детализация обязательных процедур по проверке сведений участников отборов отсутствует, сроки мониторинга информации открытых источников в сети «Интернет» и направление запросов (при необходимости) не определены, фиксация результатов мониторинга сведений об участнике отбора на конкретную дату не ведется.

В связи с этим широта дискреционных полномочий должностных лиц Облкомзакупки в части возможности необоснованного установления исключений из общего порядка подтверждения требований для граждан и организаций по усмотрению должностных лиц способствует созданию коррупционных факторов для рынка подрядных организаций в сфере капремонта МКД - созданию преференций в отношении несоответствующих требованиям п.23 Порядка №615 подрядчиков.

Из РКПО по состоянию на 01.06.2018 исключено 57 реестровых записей, из них: 7 - на основании выявления недостоверных сведений о подрядчике, 36 - прекращение членства подрядной организации в саморегулируемой организации, 6 - отсутствие взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств; 8 - по основаниям, предусмотренным в п. 66 Порядка № 615 (включение сведений об организации в реестры недобросовестных подрядных организаций и недобросовестных поставщиков, наличие у участника отбора контракта, расторгнутого по решению суда или в одностороннем порядке в течение 3 лет, предшествующих проведению отбора, в связи с существенными нарушениями участником условий такого контракта и др.).

Согласно п. 67 Порядка № 615 при установлении фактов, перечисленных в [п. 66](consultantplus://offline/ref=9CBF364F6B3D85287B15E6F1D4196AAE6CBF5834522CC3E08E4C84323B43134D452CE6B538BE80E1C5YCT) Порядка № 615, комиссия должна принять решение об исключении подрядной организации из РКПО, а орган по ведению реестра - исключить из РКПО информацию о подрядной организации в части предмета аукциона, в котором подрядная организация больше не имеет право принимать участие.

За период 2017 года и 5 месяцев 2018 года в связи с обращением Регоператора (исх. от 23.01.2018 № 254и, от 21.03.2018 № 1374и) комиссией приняты решения об исключении из РКПО 4 подрядчиков на основании пп. «ж» п. 66 Порядка № 615 (расторжение договоров в одностороннем порядке).

Вместе с тем встречной проверкой, проведенной в УНО «Региональный фонд капремонта», установлено, что в 2016 году из 1495 контрактов, заключенных со 102 организациями, сроки исполнения работ от месяца до полугода нарушены 58 подрядчиками по 401 контракту. Кроме того, по состоянию на 01.06.2018 не исполнен 51 контракт. При этом из 58 организаций исковая работа ведется только по 31 организации по 85 договорам.

В 2017 году из 213 контрактов, заключенных с 57 организациями, сроки выполнения работ от месяца до полугода нарушены 28 подрядчиками по 70 договорам, из них иски предъявлены только 3 подрядчикам по 5 договорам. В результате доля договоров, исполненных с нарушением условий, в 2017 году возросла с 26,8% до 32,9%, т.е. на 6,1% по сравнению с 2016 годом, а исковая работа по организациям снизилась на 42,7% (с 53,4% до 10,7%).

Одной из причин низкого уровня претензионно-исковой работы является неурегулирование локальным актом порядка ее проведения с учетом взаимодействия со специалистами Регоператора, ответственными за приемку работ и контроль исполнения контрактов. Регламент взаимодействия структурных подразделений при осуществлении приемки работ, позволяющий определить основания для начала претензионно-исковой работы, принят только 29.06.2018 - в ходе проведения проверки. Однако в проекте положения о претензионно-исковой работе УНО «Региональный фонд капремонта», представленного к проверке, сроки просрочки по обязательствам контрагентов, критерии степени готовности, достаточные для расторжения в одностороннем порядке, а также учет допущенных нарушений подрядчика в соответствии с п.226 Порядка №615 не определены. Вместе с тем п. 232 Порядка № 615, так же как и договорами, предусмотрено право взыскания неустойки (штрафа, пени) в случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств. В случае расторжения договора в одностороннем порядке, в т.ч. за нарушение сроков выполнения работ более 15 календарных дней, подрядчик обязан уплатить штраф в размере 10% стоимости договора.

Согласно пояснениям УНО «Региональный фонд капремонта» при решении вопроса о необходимости расторжения договора оценивается перспектива завершения работ подрядной организацией, а также наличие объективных оснований, послуживших основанием нарушения срока выполнения работ. Кроме того процедура расторжения договора занимает длительный период (определение невыполненных работ, подготовка новой сметной документации, проведение нового аукциона, проведение экспертизы в случае судебного спора). В этой связи процедура расторжения договора в одностороннем порядке применяется в исключительных случаях.

В результате с организациями, нарушившими сроки исполнения контрактов 2016 года, заключались договоры как в 2017 году (ГБУВО «ВОАПБ», ООО «СтройИнжиниринг-Групп», ООО «СервисКомплексПроект», ООО «Звездный путь», ООО СК «Ренессанс», ООО «Орион-С»), так и в 2018 году (ООО «Управление ФасадремонтВолгоградгоргражданстрой», ООО «Приоритет-Срой», ООО «Эстри»).

Таким образом, при наличии многочисленных фактов нарушения подрядчиками сроков исполнения договоров Регоператором исковая работа по ним не ведется, решения о расторжении договоров в одностороннем порядке принимались крайне редко, и, как следствие, информация в целях исключения подрядчиков из РКПО в Облкомзакупку не направляется.

Так, анализ РКПО с учетом данных Регоператора показал, что из:

- 22 подрядных организаций, осуществляющих строительный контроль, нарушены сроки исполнения договоров 8 организациями (в 2016 году по 169 договорам (202 МКД), в 2017 - по 13 (1МКД));

- 73 организаций, осуществляющих проведение капитального ремонта, 20 нарушали сроки исполнения договоров (2016 год - 38 контрактов (55 МКД), 2017 – 23 контракта (61МКД));

- 12 подрядных организаций, осуществляющих проведение капитального ремонта объектов культурного наследия, 2 нарушали сроки исполнения контрактов (в 2016 году нарушено 7 договоров (18 МКД), в 2017 году - 1 контракт (2 МКД));

- 67 подрядных организаций, осуществляющих проведение работ по замене лифтового оборудования, 9 нарушили сроки исполнения работ (2016 год - 11 контрактов (11 МКД), 2017 год - 33 контракта (46 МКД)).

Наличие РКПО должно позволять Регоператору определить квалифицированного (надежного и добросовестного) поставщика в короткие сроки, установленные Порядком № 615. Отсутствие информации по ряду требований п.23 Порядка № 615 приводит к тому, что комиссия при предварительных отборах не располагает информацией о реальном соответствии заявленных участником сведений указанным требованиям, допуская включение в РКПО и нахождение в нем подрядчиков, систематически нарушающих принятые обязательства.

*1.4. Эффективность расходов на обеспечение полномочия по ведению Реестра и на организацию аукционов для УНО «Региональный фонд капремонта».*

В соответствии с пояснениями начальника общего отдела Облкомзакупки полномочия по ведению РКПО в рамках исполнения Порядка № 615 в 2016 году возложены дополнительно на отдел организации закупок отдельных заказчиков комитета без увеличения финансирования и штатной численности Облкомзакупки. Отдельный учет расходов по указанному полномочию не предусматривался, финансовое обеспечение расходов осуществлялось по единому направлению, предусмотренному для обеспечения деятельности Облкомзакупки.

Расходы ГКУ «ЦОЗ», связанные с проведением в 2017 году аукционов по капремонту, составили 1712,6 тыс. руб. (заработная плата 5 шт.ед. с отчислениями - 1619,1 тыс. руб., прочие расходы - 93,5 тыс. руб.), за 5 месяцев 2018 года – 1073,6 тыс. руб. (заработная плата 4 шт.ед. - 950,8 тыс. руб. и 122,8 тыс. руб. соответственно).

В УНО «Региональный фонд капремонта» в период 2016-2018 годы функциональные обязанности по организации работ, связанных с привлечением подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капремонту МКД, возложены на 2 штатных сотрудников. Фактические расходы на выплату им заработной платы с отчислениями в 2017 году составили 1320,9 тыс. руб., в т.ч. ФОТ - 1009,1 тыс. руб.; за 5 месяцев 2018 года – 731,7 тыс. руб. и 559,0 тыс. руб. соответственно. Иных прямых, косвенных расходов, связанных с обеспечением деятельности указанных сотрудников, к проверке не представлено.

Согласно ст. 34 БК РФ под эффективностью использования бюджетных средств понимается необходимость достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) или достижение наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Исходя из того, что вышеприведенные расходы не характеризуют эффективность с точки зрения экономности, так как проверяемый период не сопоставим с предыдущим по условиям проведения процедур отбора подрядчиков и их количеству, в ходе проверки проведена оценка эффективности с точки зрения результативности.

Установленная Порядком № 615 система выбора подрядчика нацелена на обеспечение Регоператором наиболее эффективной реализации региональной [программы](consultantplus://offline/ref=56BDD1222047D857031994FA11D810965407553498DB3A790C65EA9D473A3BEFD70E181CEA4937ED1700F871X9t5I) «Капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Волгоградской области», утв. постановлением Правительства Волгоградской обл. от 31.12.2013 № 812-п, призвана обеспечить своевременное и полное удовлетворение потребностей Регоператора в оказании услуг и выполнении работ с требуемыми показателями цены, качества и надежности, необходимых для своевременного проведения капремонта МКД.

Порядок выбора подрядчика с учетом прохождения предварительного отбора установлен в целях повышения эффективности, результативности процедур по привлечению подрядных организаций, обеспечения их гласности и прозрачности, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в процессе привлечения подрядных организаций.

Как указано выше, в 2017 году доля договоров, исполненных с нарушением условий, возросла с 26,8% до 32,9%, т.е. на 6,1% по сравнению с 2016 годом, а исковая работа по организациям снизилась на 42,7% (с 53,4% до 10,7%). Данная динамика связана с отсутствием у комиссии достоверной информации при формировании РКПО в части соблюдения участниками отбора пп. «е» п.23 Порядка № 615 (отсутствие договора, расторгнутого по решению суда или в одностороннем порядке при существенных нарушениях участником отбора условий договора), с неиспользованием Регоператором установленного права расторжения договоров в одностороннем порядке, и, соответственно, с отсутствием у комиссии информации, позволяющей исключить из РКПО «недобросовестных» подрядчиков. В результате в 2018 г. заключаются новые контракты с подрядными организациями, которые ранее неоднократно нарушали сроки исполнения обязательств.

Таким образом, цель использования результатов квалификационного отбора подрядчиков в РКПО для минимизации рисков неисполнения заказа со стороны участника на основе контроля его надежности на этапе предварительного отбора, а также на основании истории его «добросовестности», не достигается.

*1.5* Анализ данных ЕИС показал, что в Краснодарском крае, Астраханской, Воронежской, Ростовской, Саратовской областях органы исполнительной власти, уполномоченные в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства, наделены полномочием по ведению РКПО.

Как показала проверка, результативность установленной системы привлечения подрядчиков с предварительным отбором (включением в реестр) зависит в большей степени от действий Регоператора. В связи с этим необходим анализ целесообразности передачи полномочий по ведению РКПО комитету ЖКХ и ТЭК, как органу, уполномоченному на формирование региональной программы капремонта МКД, на координацию деятельности исполнителей данной программы, мониторинг и контроль за её реализацией, а также уполномоченного на осуществление контроля за соответствием деятельности Регоператора установленным требованиям. Предметом такого контроля является осуществление Регоператором контроля качества и сроков оказания услуг (выполнения работ) подрядными организациями и соответствие их требованиям проектной документации (п.1.4. Административного регламента, утв. приказом комитета ЖКХ и ТЭК от 24.06.2016 № 214-ОД).

По информации о проведенных электронных аукционах (в Порядке №615), размещенной на сайте <http://zakupki.gov.ru>, можно сделать вывод о том, что региональные операторы в Астраханской, Саратовской и Ростовской областях отбор подрядных организаций для проведения капитального ремонта МКД осуществляют самостоятельно - без специализированных организаций.

**Проведение аукционов по продаже земельных участков и на право заключения договоров аренды земельных участков**

*2.1 Краткая информация о проверяемой сфере.*

В соответствии с п. 4 ст. 1 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», ст. ст. 10, 39.2 Земельного кодекса Российской Федерации (далее ЗК РФ) к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ относится решение вопросов по управлению и распоряжению земельными участками, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации.

Предоставление земельных участков в собственность или аренду осуществляется уполномоченным органом власти как безвозмездно (согласно п. 2 ст. 39.3, п.2 ст. 39.6 ЗК РФ), так и на торгах, проводимых в форме аукционов (согласно п. 1 ст. 39.3, п. 1 ст. 39.6 ЗК РФ).

Решение о проведении аукционов по продаже и на право заключения договора аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, принимается уполномоченным органом, в том числе по заявлениям граждан или юридических лиц (п. 1 ст. 39.11 ЗК РФ). Порядок организации и подготовки проведения аукциона определен ст.ст. 39.11, 39.12 ЗК РФ.

Согласно постановлению Администрации Волгоградской области от 09.11.2009 № 399-п «О полномочиях органов исполнительной власти Волгоградской области в сфере регулирования земельных отношений» органом исполнительной власти Волгоградской области, уполномоченным в сфере земельных отношений, является Облкомимущество, осуществляющее свою деятельность на основании Положения, утвержденного постановлением Губернатора Волгоградской области от 26.04.2012 №222.

Облкомимущество имеет подведомственное учреждение - государственное бюджетное учреждение Волгоградской области «Волгоградоблтехинвентаризация», которое вправе оказывать услуги по организации и проведению торгов (аукционов, конкурсов), но только по продаже имущества и прав их аренды.

Руководствуясь п.11 ст.39.11 ЗК РФ, определяющей, что организатором аукциона вправе выступить уполномоченный орган или специализированная организация, действующая на основании договора с уполномоченным органом, Облкомимущество полномочия по организации и проведению торгов в сфере земельных отношений передал ГКУ «ЦОЗ». Соглашение об организации и проведении аукционов по продаже земельных участков и аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков заключено Облкомимуществом с ГКУ «ЦОЗ» 09.03.2016 по согласованию с Облкомзакупки (далее Соглашение от 09.03.2016). Впоследствии в данный документ внесены изменения от 26.04.2017, от 10.07.2017, от 12.02.2018, от 16.04.2018.

Приказом Облкомзакупки от 18.02.2016 №16/01 в п.2.2, 2.3 Устава ГКУ «ЦОЗ» внесены дополнения в предмет, цели и виды деятельности в части осуществления полномочий по организации и проведению торгов, переданных учреждению на основании соглашения, органом исполнительной власти Волгоградской области, уполномоченным в сфере имущественных и земельных отношений на территории Волгоградской области.

*2.2. Исполнение ГКУ «ЦОЗ» полномочий организатора аукционов по продаже земельных участков и на право заключения договоров аренды земельных участков.*

Исполнение полномочий по организации и проведению аукционов по продаже и аренде земельных участков осуществляется отделом организации земельных торгов (создан приказом ГКУ «ЦОЗ» от 11.04.2016 № 28/1) в соответствии с Порядком взаимодействия, установленным п.2 Соглашения от 09.03.2016.

Пунктом 2.1 данного соглашения определено, что уполномоченный орган направляет организатору торгов сопроводительным письмом документы по каждому предмету аукциона (лоту), включающие, в том числе: кадастровый паспорт земельного участка и иные документы, содержащие сведения: о предмете аукциона, о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства, о технических условиях подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения. В случае несоответствия представленных документов требованиям, предъявляемым соглашением к их содержанию и составу организатор в течение двух рабочих дней со дня получения документов возвращает их уполномоченному органу (п. 2.1.4).

Установлено, что Облкомимуществом по аукционам №№ 4,10 (2017 год), №№ 5, 8, 55, 4 (5 месяцев 2018 года) документы согласно установленному перечню организатору торгов не направлялись, а в сопроводительном письме указывалась ссылка на ранее переданные документы. При этом подтверждение того, что представленные ранее документы (например, о технических условиях подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения) актуальны и продолжают действовать, отсутствуют. Таким образом, ГКУ «ЦОЗ» аукционы по 65 земельным участкам были проведены в нарушение п. 2.1. Соглашения от 09.03.2016.

Согласно информации Облкомимущества в 2017 году организовано и проведено 82 аукциона по продаже и аренде 500 земельных участков, в том числе:

- 6 аукционов по продаже 10 земельных участков, из которых договоры заключены по 2 участкам, что составило 20% от заявленных лотов;

- 75 аукционов по аренде 490 земельных участков, из них договоры заключены по 102 участкам, что составило 20,8% соответственно.

Результативность проведенных аукционов в разрезе целевого назначения земель сложилась следующим образом:

- из 61 участка земель сельскохозяйственного назначения договоры заключены по 24, что составило 39,3% от заявленных лотов;

- из 206 участков земель населенных пунктов для индивидуального жилищного строительства (далее ИЖС) - по 45, что составило 21,8 % соответственно;

- из 22 участков земель населенных пунктов для строительства - по 13, что составило 59,1 % соответственно;

- из 211 участков земель населенных пунктов для размещения коммерческого объекта - по 22, или по 10,4 % соответственно.

Общая сумма начальной цены выставленных на аукцион 500 земельных участков составляла 447347,3 тыс. руб., по итогам торгов заключено 104 договора на 70592,2 тыс. руб., из которых только по 31 (29,8%) получен дополнительный доход в сумме 38310,8 тыс. рублей.

За 5 месяцев 2018 года аукционы по продаже земельных участков не проводились, по результатам 14 аукционов на право заключения договора аренды 41 земельного участка заключено 29 договоров, что составило 70,7% от заявленных лотов. Из них заключено: 16 договоров, или 100,0% от заявленных лотов - на аренду участков земель населенных пунктов для ИЖС; 12 договоров, или 60,0 % от 20 лотов на аренду земель для размещения коммерческого объекта; 1 договор, или 20,0 % от 5 лотов - на аренду земель сельскохозяйственного назначения.

Общая сумма начальной цены по 41 земельному участку, выставленному на аукцион, составила 13407,0 тыс. руб., из них по 29 заключены договоры на 23947,8 тыс. руб., при этом дополнительный доход (15105,6 тыс. руб.) получен только по 16 участкам (55,1% торгов).

*2.3. Эффективность расходов на организацию и проведение аукционов по земельным участкам.*

Полномочия по подготовке и организации аукциона по предоставлению земельных участков в аренду или собственность осуществляют 4 структурных подразделения Облкомимущества: отдел рассмотрения заявлений о предоставлении земельных участков управления земельных отношений; отдел землеустройства управления земельных отношений; отдел по работе с землями особо охраняемых природных территорий и предоставлению земельных участков, для целей не связанных со строительством; сектор контрактной службы.

Согласно пояснениям начальника отдела рассмотрения заявлений о предоставлении земельных участков обязанности по организации и проведению аукционов в проверяемом периоде были распределены между сотрудниками и осуществлялись наряду с другими обязанностями, в связи с чем осуществить расчет затрат по статьям расходов, понесенных Облкомимуществом на организацию и проведение аукционов по продаже (на право заключения договоров аренды) земельных участков в части процедур, которые впоследствии переданы ГКУ «ЦОЗ по Соглашению от 09.03.2016, не представляется возможным.

Расходы ГКУ «ЦОЗ», связанные с проведением торгов по земле, в 2017 году составили 2327,6 тыс. руб. (в т.ч. заработная плата 5 шт.ед. в сумме 2184,2 тыс. руб., прочие расходы - 143,4 тыс. руб.), за 5 месяцев 2018 года – 1145,6 тыс. руб. (заработная плата 5 шт.ед. в сумме 1106,5 тыс. руб., прочие расходы - 39,1 тыс. рублей).

Следует отметить, что за 5 месяцев 2017 года ГКУ «ЦОЗ» организовано и проведено 208 аукционов, что в 5 раз превышает соответствующий показатель 2018 года - 41 аукцион.

Как отмечено выше, согласно ст. 34 БК РФ под эффективностью использования средств понимается необходимость достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) или достижение наилучшего результата с использованием определенного объема средств (результативности).

Исходя из того, что вышеприведенные расходы не характеризуют эффективность с точки зрения экономности затрат, в ходе проверки проведена оценка эффективности с точки зрения результативности.

Приведенный в п.2.2 раздела анализ результативности состоявшихся аукционов показывает, что их эффективность низка - по продаже и аренде земель сельскохозяйственного назначения и для ИЖС - 39,3% и 21,8% от заявленных лотов. При этом проверкой установлено, что эффективность аукционов по земельным участкам зависит не только от действий ГКУ «ЦОЗ» при проведении аукционов, но и от качества, своевременности работ по организации и подготовки документации для проведения аукционов, осуществляемых Облкомимуществом, а также оперативности принятия решений по результатам аукциона в части информированности заинтересованных лиц и о проведении повторных аукционов.

Порядок и сроки проведения Облкомимуществом кадастровых работ, подготовки аукционов по продаже и аренде земельных участков, причины снижения их количества в 2018 году и эффективность проведения, необходимость внесения изменений в действующие нормативные правовые акты Волгоградской области, в том числе в перечень государственных услуг, оказываемых Облкомимуществом, административные регламенты, учитывающие особенности предоставления земельных участков, находящихся в государственной собственности, гражданам для ИЖС, ведения личного подсобного хозяйства в границах населенного пункта, садоводства, дачного хозяйства, гражданам и крестьянским (фермерским) хозяйствам для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности, установленные ст.39.18 ЗК РФ, могут являться предметом анализа для отдельной проверки КСП.

**Выводы**

*Проведение электронных аукционов по определению подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капремонту МКД*

1. Из 440 электронных аукционов по определению подрядных организаций для выполнения работ по капремонту МКД, проведенных ГКУ «ЦОЗ», состоялось 182 аукциона, или 41,4 %, из них в 2017 году доля состоявшихся аукционов составила 39,2%, за 5 месяцев 2018 года - 46,8 процента.

Доля состоявшихся конкурентных процедур в 2017 году уменьшилась по сравнению с 2016 годом на 36,1%, за 5 месяцев 2018 года - на 28,5 % соответственно. При этом в проверяемом периоде доля договоров, заключенных с единственным поставщиком по несостоявшимся процедурам, возросла с 41,8% в 2017 году до 44,8% за 5 месяцев 2018 года.

Одной из причин отсутствия заявок на участие в аукционах и поступления заявок от единственного участника является недостаточная информированность подрядных организаций о проводимых электронных аукционах.

В нарушение п. 128 Порядка № 615 УНО «Региональный фонд капремонта», как заказчик, не уведомлял квалифицированные подрядные организации через сайт оператора ЭП и не контролировал направление оператором ЭП приглашений подрядным организациям об участии в объявленных аукционах. Порядок взаимодействия по указанному пункту Соглашением с Регоператором, соглашением с АО «Электронные торговые системы» не определен.

Значительное снижение показателей проведенных процедур в проверяемом периоде относительно 2016 года объясняется и изменением законодательства, регламентирующего процедуру привлечения подрядных организаций для выполнения работ.

До вступления в силу Порядка № 615 привлечение региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капремонту в МКД осуществлялось в порядке, установленном Законом № 46-ОД и постановлением Администрации Волгоградской области от 21.05.2015 № 265-п. В результате дробления контрактов на оказание услуг по разработке проектной документации, проведению государственной экспертизы проекта, осуществлению строительного контроля общее количество договоров 2016 года (1495) превысило в 7 раз соответствующий показатель 2017 года (213).

2. В нарушение ст. 8.3 Градостроительного кодекса РФ, п. 1.1 Постановления № 427 НМЦК работ по капремонту 106 МКД сформирована Регоператором на основании сметной стоимости, не прошедшей проверку достоверности. В нарушение п. 223 Порядка № 615, запрещающего изменение предмета контракта, в ходе его исполнения исключена проверка достоверности сметной стоимости капремонта 37 МКД.

Значительное снижение цены договора (до 74,0 %) свидетельствует об отсутствии должного обоснования НМЦК и содержит риски снижения качества работ подрядчика.

*Ведение реестра квалифицированных подрядных организаций*

1. Отличительной особенностью процедур по отбору подрядных организаций в проверяемом периоде являлось введение Порядком №615 положений о проведении предварительного отбора подрядных организаций и формировании реестра квалифицированных подрядных организаций.

Приказом Облкомзакупки от 19.08.2016 №17н определен состав комиссии по проведению предварительного отбора, которым в нарушение п. 18 Порядка № 615, п. 2 Методических указаний, утв. приказом Минстроя России от 07.09.2016 № 624/пр, в комиссию включены только 2 представителя Регоператора (1/5 от общего численного состава комиссии вместо требуемой 1/3). После проверки нарушение устранено.

2. За период исполнения полномочия по ведению РКПО комиссией проведено 40 отборов подрядных организаций (в 2016 г. - 7, в 2017 г. - 21, до 01.06.2018 - 12). По состоянию на 01.06.2018 поступило 425 заявок (в 2016г. - 122, в 2017г.-219, 5 мес. 2018 г.- 84), с 13.10.2016 по 01.06.2018 отклонено 179 заявок (в 2017 г. - 108).

По состоянию на 01.06.2018 в РКПО включены 187 реестровых записей (в 2016г.- 70, 2017 г.- 110, 5 мес. 2018 г.- 7), в реестре состояло 130 организаций.

3. В п. 23 Порядка № 615 к участникам отбора установлен ряд требований, соответствие которым на практике заявляется участником отбора при заполнении формы заявки на участие в предварительном отборе. Комиссия вправе проверить достоверность сведений, представленных участниками предварительного отбора, в случае несоответствия участника требованиям комиссия принимает решение об отказе во включении его в РКПО (п. 25, пп. «а» п. 53 Порядка № 615).

В целях обеспечения указанного права комиссии процедуры проверки должностными лицами Облкомзакупки достоверности сведений и соответствия участников отбора требованиям п. 23 Порядка № 615 со сроками мониторинга открытых источников и направления при необходимости запросов локальным актом не определены, фиксация результатов мониторинга сведений об участнике отбора в открытых источниках в сети «Интернет» на конкретную дату не ведется. В связи с этим факт своевременной проверки соответствия участников отборов установленным требованиям не подтвержден документально.

4. Встречной проверкой в УНО «Региональный фонд капремонта» установлено, что в 2016 году из 1495 контрактов с Регоператором сроки исполнения работ от месяца до полугода нарушены по 401 контракту (26,8 % от принятых обязательств), 51 контракт на 01.06.2018 не исполнен, в 2017 году из 213 контрактов сроки нарушены по 70 контрактам (32,9 %). При наличии фактов нарушения сроков подрядчиками решения о расторжении договоров в одностороннем порядке принимались крайне редко, в большинстве случаев Регоператор не воспользовался правом расторжения договоров в одностороннем порядке, предусмотренном пп. «е» п. 226 Порядка № 615, а информация не была направлена в Облкомзакупки для исключения указанных организаций из РКПО.

Анализ показал, что многократные нарушения подрядчиками принятых договорных обязательств не влияют на их статус квалифицированного подрядчика и не препятствуют участию в новых аукционах по капремонту МКД.

5. В период формирования РКПО комиссией или Облкомзакупкой у Регоператора, комитета жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области (далее Комитету ЖКХ и ТЭК), комитета строительства Волгоградской области не запрашивались сведения о подрядчиках, нарушивших существенные условия договоров (с расторжением последних), для выявления несоответствия участников отборов пп. «е» п.23 Порядка № 615 и исключению из РКПО на основании п. 66 Порядка №615. В проверяемый период сведения о расторгнутых договорах (контрактах) не могли быть надлежащим образом проверены через открытые источники сети «Интернет».

Таким образом, после предварительной проверки заявок сотрудниками уполномоченного органа комиссия не располагала полной информацией, необходимой для принятии решения о включении в РКПО о соответствии участника отбора требованиям пп. «е» п. 23 Порядка № 615 (отсутствии договора, расторгнутого по решению суда или в одностороннем порядке при существенных нарушениях участником отбора его условий).

6. Цель использования результатов квалификационного отбора подрядчиков в РКПО для минимизация рисков неисполнения заказа со стороны участника на основе контроля его надежности на этапе предварительного отбора, а также на основании истории его «добросовестности», не достигается, так как из-за бездействия Регоператора в сформированном с октября 2016 года РКПО находятся организации, неоднократно нарушавшие существенные условия договоров (по срокам), и с ними заключаются новые договоры.

7. Как показала проверка, результативность установленной системы привлечения подрядчиков с предварительным отбором (включением в реестр) зависит в большей степени от действий Регоператора. В связи с этим необходим анализ целесообразности передачи полномочий по ведению РКПО комитету ЖКХ и ТЭК, как органу, уполномоченному на формирование региональной программы капремонта МКД, на координацию деятельности исполнителей данной программы, мониторинг и контроль за её реализацией, а также уполномоченного на осуществление контроля за соответствием деятельности Регоператора установленным требованиям.

Из информации, размещенной в [ЕИС](http://zakupki.gov.ru), следует, что региональные операторы в Астраханской, Саратовской и Ростовской областях отбор подрядных организаций для проведения капитального ремонта МКД на аукционах осуществляют самостоятельно (без привлечения специализированных организаций).

*Организация и проведение аукционов по продаже и аренде земельных участков*

1. В 2018 году количество аукционов по продаже и аренде земельных участков проведенных ГКУ «ЦОЗ» сократилось на 71,4 % (в 2017 году в среднем за месяц проведено 7 аукционов (82 аукциона /12 месяцев) по 41 земельному участку (500/12), в 2018 году – 2 аукциона (14 аукционов / 5 месяцев) по 8 земельным участкам (41/ 5)).

Результативность проведенных аукционов в разрезе целевого назначения земель сложилась следующим образом:

- их 61 участка земель сельскохозяйственного назначения договоры заключены по 24, что составило 39,3 % от заявленных лотов;

- из 206 участков земель населенных пунктов для ИЖС - по 45, что составило 21,8 % соответственно;

- из 22 участков земель населенных пунктов для строительства - по 13, что составило 59,1 % соответственно;

- из 211 участков земель населенных пунктов для размещения коммерческого объекта - по 22, или по 10,4% соответственно.

2.Общая сумма начальной цены выставленных на аукцион в 2017 году 500 земельных участков составила 447347,3 тыс. руб., по итогам торгов заключено 104 договора на 70592,2 тыс. руб., из которых только по 31 получен дополнительный доход в общей сумме 38310,8 тыс. рублей.

Общая сумма начальной цены по 41 земельному участку, выставленному на аукцион за 5 месяцев 2018 года, составила 13407 тыс. руб., из них по 29 заключены договоры на 23947,8 тыс. руб., дополнительный доход (15105,6 тыс. руб.) получен по 16 участкам.

3. Приведенный в п.1 настоящего подраздела анализ результативности состоявшихся аукционов показывает, что их эффективность низка - по продаже и аренде земель сельскохозяйственного назначения и для ИЖС - 39,3% и 21,8% от заявленных лотов соответственно. При этом проверкой установлено, что эффективность аукционов по земельным участкам зависит не только от действий ГКУ «ЦОЗ» при проведении аукционов, но и от качества, своевременности работ по организации и подготовки документации для проведения аукционов, осуществляемых Облкомимуществом, а также оперативности принятия решений по результатам аукциона в части информированности заинтересованных лиц и о проведении повторных аукционов.

**Предложения**

Губернатору Волгоградской области:

1. Рассмотреть вопрос о целесообразности передачи полномочия по ведению Реестра квалифицированных подрядных организаций Комитету ЖКХ и ТЭК как органу, уполномоченному на формирование региональной программы капремонта МКД, координацию деятельности исполнителей, мониторинг и контроль за её реализацией, на осуществление контроля за соответствием деятельности Регоператора установленным требованиям, с целью повышения эффективности системы выбора подрядчика для своевременного и полного удовлетворения потребностей в проведении капремонта МКД, результативности процедур по привлечению подрядных организаций, обеспечения их гласности и прозрачности, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в процессе отбора подрядчиков, а также с учетом практики Ставропольского края, Ростовской, Саратовской, Воронежской, Астраханской областей.

2. Рекомендовать Комитету ЖКХ и ТЭК:

2.1. В рамках предоставленных контрольных полномочий проверить деятельность Регоператора в части соблюдения им требований Порядка №615 при проведении аукционов (надлежащего оповещения подрядных организаций, состоящих в Реестре), принятия работ подрядчиков, обоснованности принятия решений о нерасторжении контрактов с подрядчиками в одностороннем порядке с учетом п. 226 Порядка № 615, организации и ведении претензионно-исковой работы. В случае выявления нарушений по результатам проверки рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

2.2. Поручить УНО «Региональный фонд капремонта» локальным актом определить порядок взаимодействия структурных подразделений и принятия решений по реализации установленного п. 226 Порядка №615 права расторжения договора о проведении капитального ремонта в одностороннем порядке (в т.ч. организовать учёт допущенных подрядчиками нарушений, установить критерии степени готовности работ, достаточных для расторжения договора, определить предельные сроки неисполнения обязательств, влекущие кроме взыскания пени расторжение договора и применение штрафа).

3. Рекомендовать Облкомзакупке как органу, уполномоченному на ведение Реестра, в целях обеспечения права комиссии на проверку достоверности сведений, представленных участниками предварительного отбора (п. 25 Порядка № 615), и обоснованности принимаемых комиссией решений при включении участника в РКПО (об исключении из Реестра) определить в Положении о комиссии порядок проведения проверки достоверности сведений и соответствия участников отбора требованиям п. 23 Порядка № 615, позволяющий подтвердить документально такое соответствие на конкретную дату.

**Аудитор В.В.Подгайнов**