



**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Рабоче-крестьянская, 30,
г. Волгоград, 400074,
тел./факс (8442) 30-87-01; 30-87-37
E-mail: ksp@volganet.ru
ОКПО 46024135

ИНН/КПП 3444065566/344501001

22 марта 2016 г.
на исх. № 102

№ 01КСП-04-05/8
от 09.03.2016

Директору
ГАУ ВО «Центр спортивной подготовки
по адаптивным видам спорта»

М. М. МИРСАИТОВУ

400016, г. Волгоград, пр. Волжский, 16а

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

***на возражения и пояснения ГАУ ВО «Центр спортивной подготовки по
адаптивным видам спорта» к акту встречной проверки от 01.03.2016***

Контрольно-счетная палата Волгоградской области (далее КСП), рассмотрев Ваши возражения и пояснения, направленные в наш адрес письмом от 09.03.2016 № 102, отмечает следующее.

К стр. 12, 13 акта Ваша информация о неиспользовании физкультурно-оздоровительного комплекса в уставных целях деятельности учреждения в 2016 году носит пояснительный характер и не опровергает сведений и выводов, изложенных в акте проверки.

К стр. 8 акта.

В рассматриваемом случае Наблюдательным советом учреждения протоколом от 16.06.2015 №31 утверждены изменения в Положение о закупках, допустивших возможность закупки у единственного поставщика вне зависимости от начальной (максимальной) цены договора в частном случае - «при проведении работ по установке спортивного плоскостного сооружения, не являющегося объектом капитального строительства». Тем самым учреждению формальным образом было предоставлено право провести закупку способом, при котором заказчик предлагает заключить договор только одному поставщику без проведения конкурентных процедур выбора.

Фактически в 2015 году, как следует из информации, размещенной в сети Интернет на сайте «zakurki.gov.ru», учреждением заключались договоры с различными поставщиками товаров, работ, услуг для нужд учреждения только у единственного поставщика. То есть, действующее в учреждении Положение о закупках позволяет производить все закупки без проведения конкурентных процедур выбора.

В акте проверки указано, что через 8 дней после внесения изменений в Положение о закупках, 24.06.2015 учреждением был заключен договор № 75/ФОК с ООО «ВолгаАльянсСтрой» «на проведение работ по устройству основания для физкультурно-оздоровительного комплекса...» на 13337,1 тыс. руб., что может свидетельствовать о том, что целью изменений в Положение о закупках являлось заключение данного договора без проведения конкурентных процедур выбора и Вами не оспаривается.

Кроме того, в соответствии со ст. 34 Бюджетного кодекса РФ (далее БК РФ) при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности).

При этом внесение изменений в Положение о закупках и проведение всех закупок у единственного поставщика при наличии возможности проведения конкурентных процедуры выбора не вполне соотносится с одним из четырех принципов осуществления закупок, а именно принципом *равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и*

необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ).

Суть всех принципов осуществления закупок подробно раскрывается в «Научно-практических комментариях к Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (под общ. ред. В.Ю. Панченко). - «Перспектив», 2012 г.). В частности, вышеуказанный принцип равноправия по отношению к участникам закупки заключается в обращении к заказчику требовании обеспечить равные права, равные возможности для всех участников закупки (равный доступ к информации, равные условия участия в закупке и т.д.), равное отношение к ним на всех стадиях процедуры закупки, указывает на недопустимость избирательного подхода к тем или иным участникам закупки. Принцип справедливости по отношению к участникам закупки предполагает требование обеспечивать, с одной стороны, равенство всех участников закупки как субъектов права, а с другой - требование разумной и обоснованной их дифференциации и т.д.

В рассматриваемом случае принципы осуществления закупок учреждением соблюдены не в полной мере, что и отражено в акте проверки.

Разногласия не принимаются.

К стр. 9 акта суть Ваших разногласий сводится к объяснению причин, по которым учреждением был первоначально подписан акт приемки выполненных работ от 20.07.2015 №1 за счет средств областного бюджета при наличии дефектов в выполненных ООО «ВолгаАльянсСтрой» работах.

В соответствии со ст. 34 БК РФ принцип эффективности использования бюджетных средств, как указано выше по тексту, означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Учреждением произведены расходы на 7500 тыс. руб. по оплате вышеуказанного акта и приняты работы с многочисленными дефектами и недостатками, которые в итоге не позволяют в 2016 году обеспечить полноценное использование объекта для занятий спортом и проведения спортивных мероприятий для инвалидов и маломобильных групп населения в рамках уставной деятельности учреждения, что свидетельствует о недостижении заданного и наилучшего результата при исполнении п.16 Перечня мероприятий ГП Волгоградской области «Развитие физической культуры и спорта в Волгоградской области» на 2014-2018 годы, утвержденной постановлением Правительства Волгоградской области от 16.12.2013 №746-п. Соответственно, в акте проверки обоснованно сделан вывод о неэффективном использовании бюджетных средств.

Разногласия не принимаются.

К стр. 10, 11 акта.

Учреждением при исполнении договора сначала были приняты работы и подписан без замечаний и претензий по качеству выполненных работ акт №1 от 20.07.2015 на 7540,1 тыс. руб., а также в дальнейшем (в период с 28.07.2015 по 18.08.2015) произведена оплата по нему за фактически некачественно выполненные работы на 7500 тыс. руб., что Вами не оспаривается.

После подписания вышеуказанного акта, 01.10.2015 (т.е. спустя более чем 2 месяца) был составлен акт выполненных работ, в котором совместной комиссией Заказчика и Исполнителя отмечены недоработки Исполнителя.

Соответственно, данный факт свидетельствует о неиспользовании в полной мере учреждением права по осуществлению контроля и надзора за ходом и качеством выполнения работ по договору Исполнителем, которое закреплено в пп.7.1.5 договора.

Дополнительно обращаем Ваше внимание, что согласно письму ГАУ ВО «Управление государственной экспертизы проектов» от 17.03.2016 №309, направленному в адрес КСП, следует, что универсальная спортивная площадка в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ относится к объектам капитального строительства.

В этом же письме указано, что с учетом того, что «финансирование строительства данного объекта капитального строительства осуществлялось за счет средств областного бюджета, проектная документация по данному объекту подлежала государственной экспертизе в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 №145, а также проверки достоверности определения сметной стоимости в соответствии с постановлением администрации Волгоградской области от 13.09.2010 №429-п», которые учреждением не производились.

С учетом того, что универсальная спортивная площадка относится к объектам капитального строительства, учреждение должно было обеспечить государственный строительный надзор, осуществление которого в соответствии с п.4 ст.7 Градостроительного кодекса РФ относится к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в области градостроительной деятельности, что позволило бы обеспечить качественное проведение строительных работ.

Разногласия не принимаются.

Аудитор



М.Е. Татаринцев